

Procedura ad inviti, ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 36, comma 8 del d.lgs. 50/2016 della GORI S.p.A.", per l'affidamento dei lavori di cui al progetto denominato «**INT. 72L4 - Comprensorio Depurativo Medio Sarno sub 2-3. Opere di completamento della rete fognaria interna del comune di Sarno**». CUP: H61B20000600002. Codice Identificativo Gara (CIG) 930678491C

VERBALE DI GARA N. 4
Comunicazione delle valutazioni delle offerte tecniche
e apertura buste "C – Offerta economica"
"02 dicembre 2022"

Premesso che:

- la GORI ha avviato la procedura per l'individuazione dell'operatore economico con cui stipulare un contratto per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, adottando quale sistema di selezione del contraente la "procedura ad inviti" ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 36, comma 8, del d.lgs. 50/2016 della GORI s.p.a." ("Regolamento");
- durante la prima seduta pubblica di gara del 24/10/2022, la Commissione di gara ha proceduto, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, all'esame della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione" presentate dai concorrenti in gara, con il seguente esito
 - 1) Empire s.r.l.: Esito verifica: Documentazione NON regolare – Escluso;
 - 2) Scalzone Costruzioni s.r.l.: Esito verifica: Documentazione regolare – Ammesso;
 - 3) RTI: I.CO.NA Società Cooperativa (*Impresa Mandataria*) / Gemis s.r.l. (*Impresa Mandante*) / RDR s.p.a. (*Impresa Mandante*): la Commissione, per le motivazioni riportate nel verbale della suddetta seduta del 24/10/2022, in applicazione dell'art. 83, comma 9, del d. lgs. 50/2016, ha disposto l'avvio del subprocedimento di cui al medesimo articolo;
 - 4) RTI: Gallo Giovanni s.r.l. (*Impresa Mandataria*) / CO.GE.GA. s.r.l. (*Impresa Mandante*): Esito verifica: Documentazione regolare – Ammesso;
 - 5) Idroambiente s.r.l.: Esito verifica: Documentazione regolare – Ammesso.
 - 6) RTI: S.I.A. s.r.l. (*Impresa Mandataria*) / Gruppo Acque International s.r.l. (*Impresa Mandante*) / C.C.M. s.r.l. (*Impresa Mandante*) / P.A.T.O. s.r.l. (*Impresa Mandante*): Esito verifica: Documentazione regolare – Ammesso.
- a conclusione della predetta seduta di gara, i lavori sono stati aggiornati a data da destinarsi, per consentire alla Stazione Appaltante di avviare il subprocedimento di cui all'art. 83, comma 9, del d. lgs. 50/2016, nei confronti dell'operatore economico sopra menzionato;
- a conclusione del subprocedimento di cui all'art. 83, comma 9, del d. lgs. 50/2016, nei confronti dell'operatore economico RTI I.CO.NA Società Cooperativa (*Impresa Mandataria*) / Gemis s.r.l. (*Impresa Mandante*) / RDR s.p.a. (*Impresa Mandante*), nel corso della seduta pubblica di gara del giorno 11/11/2022 la Commissione Giudicatrice ha deliberato l'ammissione del suddetto operatore economico dalla procedura di gara, per aver integrato le carenze riscontrate durante la seduta di gara del giorno 24/10/2022;
- nella medesima seduta, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste "B – Offerta Tecnica" prodotta dai concorrenti, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni degli atti

di gara, rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni della *lex specialis*, ed ha aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti;

- nel corso delle sedute di gara riservate dei giorni 11/11/2022, 22/11/2022 e 25/11/2022, la Commissione ha proceduto, per tutti i criteri di valutazione, conformemente alle disposizioni della *lex specialis* e sulla base delle autonome valutazioni effettuate da ciascuno dei Commissari, alla assegnazione dei coefficienti ed alla determinazione dei relativi punteggi, i cui risultati sono riportati nel Verbale n. 3 di gara;
- con nota a mezzo pec è stato comunicato a tutti gli operatori economici che il prosieguo delle operazioni è stato fissato in seduta pubblica per le ore 15:00 del giorno 02/12/2022.

Tanto premesso, il giorno *due dicembre duemilaventidue*, alle ore 15:00, si è riunita in videoconferenza la Commissione di gara, costituita dal *prof. ing. Luca Cozzolino* nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dal *prof. ing. Oreste Fecarotta* e dall' *ing. Andrea Carotenuto*, per procedere in seduta pubblica: (i) alla comunicazione degli esiti delle valutazioni delle offerte tecniche effettuate dalla Commissione nel corso delle sedute riservate, e (ii) all'apertura delle Buste "C – Offerta Economica".

La seduta di gara è tenuta dalla Commissione di gara mediante utilizzo del sistema di videoconferenza "Microsoft Teams", con modalità di accesso da remoto da parte degli Operatori Economici.

Assistono alle operazioni di gara da remoto i rappresentanti degli operatori economici:

- Michele Vaiano per l'operatore economico I.CO.NA Società Cooperativa;
- Raimondo Giannone per l'operatore economico Gruppo Acque International s.r.l.;
- Alessandro Spaziani per l'operatore economico S.I.A. s.r.l..

La Commissione ricorda agli intervenuti che, in data odierna, conformemente alle previsioni della *lex specialis*, si procederà, nell'ordine: (i) a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione, nel corso della seduta riservata, ai singoli criteri di valutazione delle offerte; (ii) alla successiva apertura della busta "C – Offerta Economica"; (iii) a dare, quindi, lettura dei valori offerti; (iv) a calcolare, conseguentemente, il punteggio relativo ai criteri "2.1 – Offerta economica" e "2.2 – Offerta Tempo" previsti dalla Lettera di Invito; (v) a calcolare, poi, il punteggio complessivo assegnato ai concorrenti.

La Commissione provvede, quindi, a comunicare l'esito delle valutazioni effettuate nel corso delle sedute riservate, ed a dare lettura dei punteggi conseguiti dai concorrenti, come riepilogato nel Verbale n. 3 di gara.

A questo punto la Commissione procede, previa verifica della relativa integrità, all'apertura delle buste "C – Offerta Economica" prodotte dai concorrenti e, accertata la regolarità e integrità, procede alla lettura del contenuto, che viene di seguito riportato:

CONCORRENTI	CRITERIO 2.1 – Offerta economica	
	Punteggio MAX = 10,00 punti	
	Ri	Pi
Scalzone Costruzioni s.r.l.	14,160 %	9,75 punti
RTI: I.CO.NA Società Cooperativa (Impresa Mandataria) Gemis s.r.l. (Impresa Mandante) RDR s.p.a. (Impresa Mandante)	11,024 %	9,27 punti
RTI: Gallo Giovanni s.r.l. (Impresa Mandataria) CO.GE.GA. s.r.l. (Impresa Mandante)	16,078 %	10,00 punti

Idroambiente s.r.l.	5,500 %	8,07 punti
RTI: S.I.A. s.r.l. (Impresa Mandataria) Gruppo Acque International s.r.l. (Impresa Mandante) C.C.M. s.r.l. (Impresa Mandante) P.A.T.O. s.r.l. (Impresa Mandante)	6,960 %	8,46 punti

CONCORRENTI	N. giorni di riduzione	CRITERIO 2.2 - Offerta Tempo
		Punteggio MAX = 10,00
		Pi
Scalzone Costruzioni s.r.l.	114 giorni	10,00 punti
RTI: I.CO.NA Società Cooperativa (Impresa Mandataria) Gemis s.r.l. (Impresa Mandante) RDR s.p.a. (Impresa Mandante)	114 giorni	10,00 punti
RTI: Gallo Giovanni s.r.l. (Impresa Mandataria) CO.GE.GA. s.r.l. (Impresa Mandante)	114 giorni	10,00 punti
Idroambiente s.r.l.	114 giorni	10,00 punti
RTI: S.I.A. s.r.l. (Impresa Mandataria) Gruppo Acque International s.r.l. (Impresa Mandante) C.C.M. s.r.l. (Impresa Mandante) P.A.T.O. s.r.l. (Impresa Mandante)	114 giorni	10,00 punti

Le offerte riportano esplicitamente, conformemente a quanto indicato al paragrafo 20 della Lettera di invito, le dichiarazioni prescritte all'art. 95, comma 10, del d. lgs. 50/2016, relative ai costi della manodopera e ai costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Si deducono, pertanto, le seguenti risultanze finali:

	CONCORRENTI	Totale punteggio "Offerta tecnica"	Punteggio "Offerta tempo"	Punteggio "Offerta economica"	Totale punteggio
1	Scalzone Costruzioni s.r.l.	<i>45,22 punti</i>	<i>10,00 punti</i>	<i>9,75 punti</i>	64,97 punti
2	RTI: I.CO.NA Società Cooperativa (Impresa Mandataria) Gemis s.r.l. (Impresa Mandante) RDR s.p.a. (Impresa Mandante)	<i>44,88 punti</i>	<i>10,00 punti</i>	<i>9,27 punti</i>	64,15 punti
3	RTI: Gallo Giovanni s.r.l. (Impresa Mandataria) CO.GE.GA. s.r.l. (Impresa Mandante)	<i>62,14 punti</i>	<i>10,00 punti</i>	<i>10,00 punti</i>	82,14 punti

4	Idroambiente s.r.l.	55,89 punti	10,00 punti	8,07 punti	73,96 punti
5	RTI: S.I.A. s.r.l. (Impresa Mandataria) Gruppo Acque International s.r.l. (Impresa Mandante) C.C.M. s.r.l. (Impresa Mandante) P.A.T.O. s.r.l. (Impresa Mandante)	70,61 punti	10,00 punti	8,46 punti	89,07 punti

Alla luce di quanto sopra, risulta la seguente graduatoria provvisoria:

CONCORRENTE					Totale punteggio
1	RTI: S.I.A. s.r.l. (Impresa Mandataria) Gruppo Acque International s.r.l. (Impresa Mandante) C.C.M. s.r.l. (Impresa Mandante) P.A.T.O. s.r.l. (Impresa Mandante)				89,07 punti
2	RTI: Gallo Giovanni s.r.l. (Impresa Mandataria) CO.GE.GA. s.r.l. (Impresa Mandante)				82,14 punti
3	Idroambiente s.r.l.				73,96 punti
4	Scalzone Costruzioni s.r.l.				64,97 punti
5	RTI: I.CO.NA Società Cooperativa (Impresa Mandataria) Gemis s.r.l. (Impresa Mandante) RDR s.p.a. (Impresa Mandante)				64,15 punti

In conclusione, risultando la suddetta graduatoria provvisoria, la Commissione giudicatrice,

PROPONE

l'aggiudicazione a favore del concorrente "Raggruppamento Temporaneo di Imprese costituito tra S.I.A. s.r.l. (Impresa Mandataria) / C.C.M. s.r.l. (Impresa Mandante) / GRUPPO ACQUE INTERNATIONAL s.r.l. (Impresa Mandante) / P.A.T.O. s.r.l. (Impresa Mandante)", con un punteggio complessivo conseguito pari a 89,07 punti ed un ribasso offerto del 6,96%.

Alle ore 16:00, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica di gara.

Del che è verbale, redatto in unico originale, che viene consegnato – unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario, così come pervenuta alla Commissione – all'Unità "Appalti" della GORI per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.



Letto, approvato e sottoscritto.

La **Commissione Giudicatrice**:

****prof. ing. Luca Cozzolino (Presidente)***

****prof. ing. Oreste Fecarotta (Componente)***

****ing. Andrea Carotenuto (Componente)***

**Il documento è firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005 e ss. mm. e ii. e norme collegate, e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*

**Pubblicato sul profilo del Committente della Stazione Appaltante in data 05/12/2022.*